

РЕШЕНИЕ

Судья Ухтинского городского суда Республики Коми Курлапова Н.В. рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ухта Республики Коми 05 декабря 2018 года жалобу Куканова Юрия Леонидовича на постановление мирового судьи Ярегского судебного участка г. Ухты Республики Коми от 27 сентября 2018 года, в соответствии с которым должностное лицо ООО «Жилсервис» Куканов Юрий Леонидович привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей,

установил:

Постановлением мирового судьи Ярегского судебного участка города Ухты от 27 сентября 2018 года должностное лицо ООО «Жилсервис» - генеральный директор Общества Куканов Ю.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 25000 рублей,

Не согласившись с вынесенным постановлением, представитель Куканова Ю.Л. по доверенности Лемиш С.В. в установленный законом срок обратился с жалобой в Ухтинский городской суд, в которой просит постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Куканов Ю.Л., потерпевший по делу Лебедев Р.В. в судебное заседание не явился. О месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, Куканов Ю.Л. об уважительности причин неявки не сообщил, Лебедев Р.В. ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Полагаю возможным рассмотреть дело без участия лица, привлеченного к административной ответственности, потерпевшего.

В судебном заседании представитель Куканова Ю.Л. по доверенности Лемиш С.В. считал оспариваемое постановление мирового судьи незаконным, указывая на отсутствие в действиях Куканова Ю.Л. события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3. КоАП РФ.

Представитель административного органа начальник Государственной жилищной инспекции по городу Ухте Потолицына М.В. считала вынесенное постановление законным и обоснованным.

Выслушав лиц, участвующих в деле, эксперта, исследовав материалы дела, изучив доводы жалобы, прихожу к следующему выводу.

Частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 КоАП РФ.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих

сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частями 4.1 и 5 данной статьи.

Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. N 1110 (далее - Положение о лицензировании).

В соответствии с подпунктами "а", "б" пункта 3 названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности, является соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 Жилищного кодекса РФ, за обеспечение готовности инженерных систем.

Согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с подпунктами "а", "б" пункта 3 Положения о лицензировании во взаимосвязи с приведенными нормами Жилищного кодекса Российской Федерации к числу лицензионных требований относится соблюдение правил, установленных в соответствующей сфере деятельности, в том числе Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170.

Пунктом 5.5.6 названных Правил определено, что организация по обслуживанию жилищного фонда должна, в числе прочего, содержать в технически исправном состоянии вентиляционные каналы и дымоходы. Работы по устранению дефектов строительного характера, а также нарушений тяги каналов, выявленных при профилактических осмотрах (ревизиях), а также отделочные работы после монтажа или ремонта внутренних устройств газоснабжения должны выполняться организацией по обслуживанию жилищного фонда.

Из материалов дела следует, что ООО «Жилсервис» осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: город Ухта, пгт. Ярега, ул. Советская, д.23а (договор управления от 01 декабря 2017 года).

На основании распоряжения Службы Республики Коми строительного, жилищного и технического надзора (контроля) № 195-л от 02 февраля 2018 года в отношении ООО «Жилсервис» Государственной жилищной инспекцией по городу Ухта проводилась внеплановая проверка с целью осуществления лицензионного контроля деятельности Обществом по управлению многоквартирным домом по адресу: город Ухта, пгт. Ярега, ул. Советская, д.23а. Основанием для проведения проверки послужило обращение Лебедева Р.В. от 22 января 2018 года, в котором заявитель указывает на влажность и сырость в квартире, расположенной по адресу: город Ухта, пгт. Ярега, ул. Советская, д. 23а, кв. 22. По результатам проведенной проверки было установлено, что на чердаке над квартирой № 22 по ул. Советской дома № 23а, расположенной на 4 этаже четырехэтажного дома в кирпичном вентиляционном коробе с кухни выведена металлическая труба, не предусмотренная проектом при строительстве многоквартирного дома.

В связи с ненадлежащим содержанием общего имущества указанного многоквартирного дома, выразившимся в не обеспечении исправного состояния вент. каналов в квартире № 22 дома № 23а по ул. Советской пгт. Ярега, в отношении должностного лица ООО «Жилсервис» Куканова Ю.Л. составлен протокол об административном правонарушении и оспариваемым постановлением мирового судьи Ярегского судебного участка города Ухты от 27 сентября 2018 года должностное лицо ООО «Жилсервис» Куканов Ю.Л. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Общества Куканова Ю.Л. подтверждаются письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, пояснениями эксперта Коровкина А.Н., допрошенного в судебном заседании.

Кукановым Ю.Л. не представлено суду каких-либо доказательств, свидетельствующих о принятии всех зависящих от него мер по контролю за выполнением работ и надлежащему содержанию общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: город Ухта, пгт. Ярега, ул. Советская, д.23а. Напротив, несмотря на неоднократные жалобы Лебедева Р.В., должностным лицом не приняты никакие меры для выявления причин отсутствия вентиляции в указанной квартире, не проведено обследование общего имущества МКД, на протяжении длительного времени не выявлен факт установления металлической трубы в вентиляционном канале, не предусмотренной проектом при строительстве многоквартирного дома.

Указанное бездействие должностного лица ООО «Жилсервис» Куканова Ю.Л. образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а потому обоснованность привлечения мировым судьей Куканова Ю.Л. к административной ответственности сомнений не вызывает.

С учетом изложенного, полагаю, что мировой судья правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, верно применил нормы материального и процессуального права, дал надлежащую оценку имеющимся в материалах дела доказательствам и принял законное и обоснованное постановление, оснований для отмены которого по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь п.1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление мирового судьи Ярегского судебного участка г. Ухты Республики Коми от 27 сентября 2018 года о привлечении генерального директора ООО «Жилсервис» Куканова Юрия Леонидовича к административной ответственности в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3. Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях,
Куканова Юрия Леонидовича - без удовлетворения.

оставить без изменения, жалобу

Судья

Н.В. Курлапова



Усти́нский городской суд
Республики Коми
пропущено
печать
лист
подпись

Копия
И.В. Курлапов
секр
Ваша служба
от 12 20 18 г.

12-11/18
Усти́нский городской суд
Республики Коми